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**Гипотеза:** Апробация и внедрение в систему работы школы новой практики, позволит, на наш взгляд, минимизировать следствие негативного влияния неблагоприятных факторов риска, выстроить поддержку отстающих учащихся и повысить резильентность Байкитской школы.
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**Введение**

В России в последние годы остро ощущается неравенство образовательных возможностей учащихся в зависимости от социального, экономического и культурного уровня их семей, места проживания и обучения.

Красноярский край стал одним из субъектов, внедряющих современные модели поддержки школ с низкими образовательными результатами в рамках Федеральной целевой программы развития образования, утвержденной Правительством РФ по заказу Минобрнауки России [6].

Одно из основных мероприятий федеральной программы носит название «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространение их результатов». Его задача — помочь школам, которые находятся в территориях с непростыми социально-экономическими условиями и показывают невысокие результаты итоговых экзаменов и контрольных, выйти на новый уровень образования и повысить свою эффективность.

Для участия в проекте были отобраны школы на конкурсной основе. В число данных учреждений вошла Байкитская школа. Опыт мировых образовательных систем свидетельствует о важности комплексного анализа школы с целью поиска лучших практик внутри самой образовательной организации, исходя из условий образовательного процесса дефицитов и факторов, специфических для каждой конкретной школы.

Наша школа в рамках программы разработала два социально значимых практико-ориентированных педагогических проекта направленных на создание условий для индивидуализации и персонализации образования, развития глобальных компетенций учащихся. В своей работе мы представляем проект «Школа брендинг–тренинга», работа которого нацелена на повышение образовательных результатов по математике учащихся 5-6 классов, через наставничество успешных в учебной деятельности старшеклассников.

**Актуальность:** Байкитская школа вошла в список школ с низкими образовательными результатами

**Проблема:** Низкие образовательные результаты учащихся

**Научная новизна проекта**

Новизна исследования заключается применении комплексного анализа исходных показателей конкретной школы, используя инструментарий ФИОКО, позволяющий выявить дефициты и факторы риска, оказывающие влияние на образовательные результаты учащихся.

Проект «школа брендинг-тренинга» позволяет обобщить и реализовать опыт лучших успешных практик школ России, на данное время похожих проектов, реализованных на базе сельской школы мы не обнаружили, он уникален и имеет целый ряд преимуществ:

* индивидуализация и персонализация;
* трехсторонняя поддержка: родители, учитель-предметник, классный руководитель;
* возможность социального лифта для детей-тьюторов;
* интерес и малый разрыв в возрасте между тьютором и наставляемым.

**Цель работы:** Повысить резильентность Байкитской средней школы, используя её собственный ресурсный потенциал

**Объект исследования**: образовательный потенциал БСШ

**Предмет исследования**: реализация проекта «Школа брендинг-тренинга»

**Задачи:**

* изучить данные по отбору ШНОР на основе комплексного анализа данных Федерального института оценки качества образования;
* выявить «ученические» дефициты и факторы риска, оказывающие влияние на образовательные результаты по предмету математика у учащихся 5-6 классов БСШ;
* создать условия для индивидуализации и персонализации образования, через работу школы брендинг–тренинга;
* разработать внешнюю и внутреннюю систему мониторинга оценки результативности деятельности школы брендинг–тренинга;
* оформить проект для дальнейшего тиражирования образовательной практики на различных образовательных платформах.

**Гипотеза:** Апробация и внедрение в систему работы школы новой практики, позволит, на наш взгляд, минимизировать следствие негативного влияния неблагоприятных факторов риска, выстроить поддержку отстающих учащихся и повысить резильентность Байкитской школы.

**Глава 1. Методология и критерии оценки качества**

**общего образования ФИОКО**

Вхождение Российской Федерации в число 10 ведущих стран мира по качеству общего образования является одной из приоритетных целей развития Российской Федерации на ближайшие несколько лет. Методология [2] описывает принципы, на которых строится оценка качества образования, на основе практики участия Российской Федерации в международных исследованиях подготовки обучающихся.

Согласно Методологии, ежегодно на базе 14 выборок в субъектах Российской Федерации и общероссийской выборки проводится исследование «Оценка по модели PISA».

По данной методике, был проведен комплексный анализ контекстных данных рисковых школ. В результате проведения анализа были отобраны 250 образовательных организаций, имеющих низкие образовательные результаты. Анализ состоял из трех этапов:

1. Определение образовательного потенциала субъекта РФ: кластеризация регионов по результатам оценочных процедур: ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, прошедших за два предыдущих учебных года. По итогам кластерного анализа выделяются три кластера: с высоким, средним и низким потенциалом.
2. Определение степени не освоения школами региона образовательных программ: кластеризация школ из начального списка по степени неуспеваемости. Выделение кластеров осуществляется по итогам кластерного анализа. Выделены три категории школ: сильно, умеренно и базово неуспевающие.
3. Исследование контекстных данных с целью группирования школ по контекстным факторам, обуславливающим низкие результаты

Таким образом, по результатам комплексного анализа полученный список ОО в каждом регионе разбивается на несколько групп, по наличию определенных факторов риска.

* 1. **Определение образовательного потенциала субъекта РФ – Красноярский край**

Работа со ШНОР является стратегически важной на уровне регионального органа исполнительной власти, так как в ее основе – адресный сбор данных об отдельных дефицитах образовательных организаций, с дельнейшей процедурой оценивания и кластеризации регионов.

Разбиение регионов на группы было реализовано методом иерархического кластерного анализа (метод «дальнего соседа»). В результате были выделены три кластера: с высоким (кластер 1), средним (кластер 2) и низким (кластер 3) образовательным потенциалом *(Рисунок 1).* Во второй кластер были включены 55 регионов том числе и Красноярский край.

Для определения регионов для участия в проекте были проанализированы результаты оценки региональных управленческих механизмов по системе работы со школами с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях с применением методики РУМ [12] (по данным 2019 года). На основе указанных данных были получены четыре квадранта, характеризующие работу системы ШНОР в каждом регионе, результатами комплексного анализа стал отбор 24 регионов – участников проекта, в данный перечень вошел и Красноярский край, он находится в квадранте II *(Рисунок 2)*.

*Рисунок 1. Разбиение регионов на группы по кластерам*

*Рисунок 2. Квадранты управленческих стратегий и результатов в области работы со школами с низкими результатами и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях в регионах РФ*
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Для оценки ситуации в области региональной работы со ШНОР следует анализировать данные в динамике, однако данное распределение позволяет описать стратегии развития механизмов управления и определить потенциальные угрозы для регионов из каждого квадранта [13 ст. 8].

Квадрант I – «Слабо развитая система работы со ШНОР, малая доля рисковых школ»

Квадрант II – «Слабо развитая система работы со ШНОР, высокая доля рисковых школ»

Квадрант III – «Сформированная система работы со ШНОР, высокая доля рисковых школ»

Квадрант IV – «Сформированная система работы со ШНОР, низкая доля рисковых школ».

* 1. **Определение образовательного потенциала конкретного образовательного учреждения**

Выбранные по итогам комплексного анализа школы для участия в проекте должны впоследствии быть источниками практического опыта для других школ региона, поэтому отобранные школы должны по возможности максимально широко представлять многообразие школ региона. Для реализации этого принципа школы из исходного полного списка, полученного на начальном этапе, группируются по схожим признакам, а затем из каждой из получившихся групп выбирается небольшое число представителей для включения в проект. Группировка школ осуществляется на основе комплексного анализа данных о результатах оценочных процедур.

Определение степени не освоения школами региона образовательных программ осуществляется на основе и контекстного анализа, который включает в себя, группировку ОО по следующим кластерам:

* анализ результатов ЕГЭ. Анализировались результаты ОО, которые участвовали в ЕГЭ по массовым предметам в 2018 и 2019 гг. (6 оценочных процедур, 1473 ОО);
* анализ результатов ОГЭ. Среди оставшихся ОО анализировались те, которые участвовали в четырех оценочных процедурах ОГЭ по массовым предметам (1317 ОО).

В результате анализа все ОО разделяются на три группы: низкие, средние, высокие результаты по каждому конкретному показателю и выводится средний процент выполнения ЕГЭ и ОГЭ за 2018 и 2019 годы.

*Таблица 1. Распределение школ с низкими*

*образовательными результатами в Красноярском крае по кластерам*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Субъект РФ | Сильно неуспевающие | Умеренно неуспевающие | Базово неуспевающие |
| Красноярский край | 50 | 119 | 110 |

Кластерный анализ имеет ограничение – наблюдения, поэтому для получения более полной информации ФИОКО использовалось исследование контекстных данных с учетом следующих факторов риска:

* территориальная прилежность школы (городская/сельская) с учетом размера− населенного пункта;
* транспортная доступность: удаленность от региональных центров концентрации− культуры и позитивного опыта;
* дефицит педагогических кадров;
* дефицит базовой инфраструктуры: устойчивого доступа в интернет и достаточного− количества компьютерной техники.

По каждому из четырех обозначенных факторов риска все ОО распределяются по трем группам с высоким, средним и низким уровнем.

* 1. **Дефициты и факторы риска, влияющие на резильентность школы**

Решения о мерах поддержки принимаются на основании выявленных в рамках анализа контекстных данных дефицитах и проблемных зонах конкретных образовательных организаций.

Говоря о рисках образовательной неуспеваемости, следует обратить внимание на контекстные факторы, которые повышают риск низких результатов. В мировой практике оценка потенциала образовательной системы обычно включает изучение эффективности обучения самых социально незащищенных обучающихся. Такой анализ (анализ резильентности, от английского «resilient» – устойчивый) проводится с целью выявления условий организации качественного учебного процесса.

Основные факторы риска снижения результатов обучения, изложенные в [брошюре](https://fioco.ru/Media/Default/Documents/%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0/%D0%9C%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%A8%D0%9D%D0%9E%D0%A0..pdf) под названием «Методика оказания адресной методической помощи», можно условно разделить на две большие группы – «школьные» и «ученические». К «школьным» факторам Рособрнадзор и ФИОКО относят:

* недостаточную предметную и методическую компетентность педагогических работников;
* дефицит педагогических кадров;
* недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
* низкую вовлеченность учителей в образовательный процесс;
* низкий уровень оснащения школы;
* низкую мотивацию руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов;
* отсутствие или недостаточную эффективность системы объективной оценки результатов обучения.

 «Ученические» факторы:

* высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспеваемости;
* высокая доля обучающихся с инклюзией;
* низкое качество адаптации мигрантов, преодоления языковых и культурных барьеров;
* низкая учебная мотивация школьников;
* низкий уровень дисциплины в классе.

Рядом с принципиальными современными вызовами – ресурсными дефицитами с локальным, социальным и экономическим контекстом – образовательная организация не может справиться в одиночку.

Работа со ШНОР является стратегически важной на уровне регионального органа исполнительной власти и органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, так как в её основе лежит адресный сбор данных об отдельных дефицитах образовательных организаций.

* 1. **Определение кластера МБОУ Байкитская средняя школа по контекстным данным и кластерному анализу внешней оценки**

Своё исследование мы проводили по двум направлениям. Первый контекстные данные, которые являются ресурсным показателем условий реализации образовательных программ конкретного учреждения. За основу нами были взяты факторы риска, применяемые при оценке образовательной организации Федеральным институтом оценки качества образования [2], аналитическая справка школы по итогам образовательной деятельности за 2019-2020 учебный год, 2020-2021 учебный год [3].

Контекстные Данные БСШ:

1. Территориальная прилежность школы (городская/сельская) с учетом размера населенного пункта – школа является сельской, попадая в группу с численностью населения от 1000 до 5000 человек;
2. Транспортная доступность: регулярность транспортного сообщения между селом Байкит и ближайшим крупным городом Красноярск осуществляется посредством авиасообщения, самолет летает 2 раза в неделю, стоимость авиабилета составляет 11800 рублей, следовательно, БСШ попадает в третью группу с низкой транспортной доступностью;
3. Кадровые характеристики БСШ: при анализе данных индекс кадрового потенциала по образовательному и возрастному цензу составил 2 балла и повышение квалификации при наличии дефицитов 1,8 – исходя из чего, на данное время школа имеет средний индекс кадрового потенциала (Рисунки 3,4);

*Рисунок 3. Возрастной и образовательный ценз учителей БСШ*

*Рисунок 4. Повышение квалификации и наличие дефицитов*

4. Наличие дефицитов базовой инфраструктуры БСШ: материально техническое обеспечение составляет 7,5 баллов из 9 возможных *(Таблица 2)*, предоставление свободного доступа к информации по средствам интернета составляет всего 3 балла из 7, что говорит о наличии проблем: ограничение пропускного канала, низкая скорость, отсутствие возможности всем участникам образовательного процесса подключаться к школьной сети Wi-Fi *(Таблица 3)*, таким образом, школа имеет средний индекс развития школьной инфраструктуры, который составляет 5,25 балла.

*Таблица 2. Характеристики материально-технического обеспечения БСШ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристика** | **Оценка** | **балл** |
| 1 | В школе хорошие, быстродействующих компьютеров | 100% | 1 |
| 2 | Доля учебных кабинетов оборудованных проекторами | 100% | 1 |
| 3 | Компьютеры и другая цифровая техника часто используется учениками на уроках в учебных целях (кроме уроков информатики) | 10% | – |
| 4 | В школьной библиотеке имеется достаточное количество учебной литературы для организации учебного процесса | 80% | 1 |
| 5 | Учебная литература, используемая в образовательном процессе, в массе своей устаревшая, плохого качества | 30% | 1 |
| 6 | В учебном процессе активно используются цифровые технологии (компьютеры, проекторы, планшеты и т.д.) | 100% | 1 |
| 7 | Помещение школы нуждается в капитальном ремонте | **0%** | **1** |
| 8 | Большинство школьных помещений в хорошем состоянии | **100%** | **1** |
| 9 | В школе ощущается дефицит учебных материалов (лабораторных материалов, укомплектованность спортивного зала, кабинетов технологии) | **40%** | **0,5** |

*Таблица 3. Характеристики интернета в БСШ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристика** | **Оценка** | **балл** |
| 1 | Качество Интернет-соединения позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с сайтов | 0% | – |
| 2 | Только учителя и школьные компьютеры могут подключаться к школьному Интернету | 100% | – |
| 3 | В школе проведен скоростной Интернет | 0% | – |
| 4 | В школе есть беспроводная сеть Wi-Fi с доступом в Интернет | 100% | 1 |
| 5 | Интернет-подключение есть в каждом кабинете школы | 100% | 1 |
| 6 | Качество беспроводной сети Wi-Fi обеспечивает достаточно стабильное подключение к Интернету во всех учебных помещениях школы | 100% | 1 |
| 7 | Ученики могут подключаться к школьной сети Wi-Fi | 0% | – |

В свое исследование мы внесли еще одну характеристику, которая на наш взгляд является важной определяющей условий при реализации образовательных программ в ОУ – это общественно-экономическое состояние детей и их родителей.

5. Социальные условия

*Таблица 4. социальный паспорт БСШ*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Характеристика** | **Доля** | **Количество** |
| 1 | Учащиеся на внешнем учете СОП/КДН и ЗП, ПДН | 2,5 % | 13 |
| 2 | Учащиеся на внутришкольном учете (ВШУ) | 4,7% | 24 |
| 3 | Семьи на внутришкольном учете | 1,7% | 6 |
| 4 | Многодетные семьи | 28,5% | 147 |
| 5 | Неполные семьи | 33,1% | 171 |
| 6 | Учащиеся-инвалиды | 1,8% | 9 |
| 7 | Учащиеся под опекой | 6,2% | 32 |

Изучив контекстные данные, мы приступили к определению кластерным данным внешней оценки качества – именно они позволяют выявить уровень освоения учащимися образовательных программ.

Внешние экспертные данные БСШ:

1. Средний процент выполнения ВПР (4 класс) за 2020-2021 учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость | Качество |
| Русский язык | 92,6 | 62,9 |
| Математика | 97,5 | 83 |

1. Средний процент выполнения ГВЭ за 2020-2021 учебный год

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Русский язык | | Математика | |
| Успешность | Качество | Успешность | Качество |
| 100 | 66,6 | 100 | 66,6 |

Средний результат выполнения ЕГЭ за 2020-2021 учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | РФ | БСШ |
| Русский язык | 71,4 | 66,8 |
| Математика профильный уровень | 55,1 | 63 |

1. Средний процент выполнения ОГЭ за 2020-2021 учебный год

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Успеваемость | Качество |
| Русский язык | 88,2 | 37,3 |
| Математика | 80 | 24 |

Внутренние экспертные данные БСШ:

1. Обучающиеся с рисками учебной неуспеваемости

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Доля неуспевающих | Кол-во  неуспевающих |
| 2019-2020 учебный год | 3 | 14 |
| 2020-2021 учебный год | 10,1 | 45 |

2. Мотивация учащихся (данные анализа анкет учащихся 5-6 классов)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | высокая | средняя | низкая |
| 5 класс | – | 23% | 77% |
| 6 класс | – | 16,6% | 83,3% |

3. Доля обучающихся с инклюзией

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Доля обучающихся с инклюзией | Кол-во  обучающихся с инклюзией |
| 2019-2020 учебный год | 10,65% | 49 + 16 |

При анализе полученных данных мы пришли к выводу, что на данное время школа имеет следующие дефициты и проблемные зоны:

* недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе;
* отсутствие высокоскоростного интернета, что не позволяет учителям на уроках показывать видеоматериалы напрямую с образовательных сайтов, участвовать в онлайн-конференциях и семинарах;
* ученики не могут подключаться к школьной сети Wi-Fi, следовательно, возникает дефицит работы с информационными ресурсами при выполнении заданий;
* наличия в школе большой доли обучающихся с рисками учебной неуспеваемости: дети ОВЗ, дети из семей, находящихся на внутришкольном контроле, опекаемые дети и дети, проживающие в интернате;
* низкая транспортная доступность;
* общественно-экономическое состояние детей и их родителей (низкий образовательный ценз семьи, большая доля многодетных и неполных семей);
* недостаточность эффективности системы объективной оценки результатов обучения;
* низкая учебная мотивация школьников;
* недостаточно развитая система наставничества;
* низкий уровень дисциплины в классах.

При этом у школы имеется хороший ресурсный потенциал и перспективы:

* центр образования цифрового, естественнонаучного, технического и гуманитарного профилей «Точка Роста»;
* кадровый резерв – 7 молодых преподавателей;
* опытные педагоги наставники;
* высокая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов.

Исходя из исходных показателей, можно сделать вывод, что школа имеет средний образовательным потенциал и относится к II типу кластера (умеренно неуспевающая ОО).

**Глава 2. Реализации проекта «Школа брендинг-тренинга»**

В 2019 году Байкитская средняя школа вошла в список школ с низкими образовательными результатами (ШНОР). Для того, чтобы грамотно выстроить систему работы, нужно понимать реальные факторы риска и дефициты, которые имеются у образовательного учреждения.

Мы провели исследование на определение кластера школы», при котором использовали оценку, применяемую ФИОКО. На основании своей исследовательской работы мы пришли к ряду выводов:

* школа имеет средний образовательным потенциал и относится к II типу кластера (умеренно неуспевающая ОО);
* учащиеся 5-6 классов имеют относительно невысокую мотивацию к учебной деятельности, но при этом у детей 11-12 лет высокий уровень социальной активности и желание быть успешным в среде сверстников;
* именно в 5-6 классах у учащихся снижается общий уровень успеваемости по ряду дисциплин, одной из которых является математика;
* наличия в школе большого процента обучающиеся с рисками учебной неуспеваемости (дети ОВЗ, дети из семей, находящихся на внутришкольном контроле, опекаемые дети, дети, проживающие в интернате).

Проанализировав ряд успешных практик школ с высокими показателями образовательных результатов, мы нашли общие характеристики и решения проблем, связанные с преодолением дефицитов, возникающих в ШНОР:

* выстроенная система по наставничеству;
* комплексная система поддержки неуспевающего;
* вовлеченность родителя в образовательный процесс;
* школа как социальный лифт;
* использование собственного резерва школы.

Я решил, что, используя ресурсный потенциал школы, и опыт лучших успешных практик, я смогу поспособствовать повышению качества образовательных результатов учеников нашей школы засчёт организации школы брендинг–тренинга.

Главной идеей проекта стала необходимость создания модели взаимодействия участников образовательного процесса, в основе, которой мы заложили изменения характера обучения и взаимодействия участников образовательного процесса путем реализации сотруднического похода.

На этапе подготовки я занялся поиском похожих проектов, реализованных в России. По итогу мною был сделан вывод, что наш проект уникален, он имеет целый ряд преимуществ:

* индивидуализация и персонализация;
* трехсторонняя поддержка: родители, учитель-предметник, классный руководитель;
* возможность социального лифта для детей тьюторов;
* интерес и малый разрыв в возрасте между тьютором и наставляемым.

Цель нашей школы заключалась в повышении образовательных результатов учащихся 5-6 классов через тьюторство успешных в учебной деятельности старшеклассников. В свою очередь, привлечённые тьюторы-старшеклассники не просто помогают учащимся 5-6 классов стать успешными по отдельным дисциплинам, а сами являются наставляемыми, постигая основы психологии, повышая уровень профессиональных компетенций как тьюторы, они учатся работать в команде, тем самым, развивают собственную персональную эффективность soft-skills компетенций.

**2.1. Паспорт программы наставничества 2020-2022 года «Школа брендинг-тренинга»**

|  |  |
| --- | --- |
| 1. **Общая информация о программе** | |
| 1.1. Направление наставничества, в рамках которого разработана программа | формы взаимодействия: педагог-ученик, ученик-ученик |
| 1.2. Название программы | «Школа брендинг-тренинга» |
| 1.3. Образовательная организация/муниципальное управление образованием, которое заявляется на апробацию:  *наименование, юридический, фактический адрес, контактные телефоны, факс, email* | **Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Байкитская средняя школа Эвенкийского муниципального района Красноярского края**  **Юридический и фактический адреса:648360, Красноярский край, с. Байкит, ул. Комсомольская, 15** Электронная почта: **bsh@baykschool.net**  Официальный сайт учреждения: <http://baykschool.net/>  Приемная: **+7(39-178)31-104** Руководитель: **+7 (39-178) 31-101** |
| 1.4. Сроки реализации программы наставничества | 1 год |
| 1.5. Планируемые сроки апробации программы наставничества | 2020-2021 учебный год |
| 1.6. Целевая аудитория (описание группы, для которой реализуется программа) | Целевая аудитория:  1. педагоги-наставники – 2 человека (учителя);  2. тьюторы – 10 человек (учащиеся 9-11 классов);  3. наставляемые – 38 человек (учащиеся 5-6 классов) |
| 1. **Описание программы** | |
| 2.1. Краткое описание проблемы, на решение которой направлена программа наставничества, актуальность решения данной проблемы | Школа вошла в список школ с низкими образовательными результатами, низкая мотивация учащихся |
| 2.2. Цель программы наставничества (конкретна, достижима, с показателями) | Повышение качества образовательных результатов обучающихся в школе за счёт организации школы брендинг–тренинга, используя ресурсный потенциал школы. |
| 2.3. Способы достижения цели (составляющие программы) | * разработать проект программы Школы брендинг – тренинга; * сформировать школьную систему методического сопровождения детей-тьюторов, учащихся в школе с высокими результатами обучения (педагогическая мастерская); * основать школьный фонд стипендиатов «Пять с плюсом» для стимулирования детей в работе школы брендинг–тренинга, * разработать мониторинг оценки результативности работы школы брендинг–тренинга; * популяризировать среди учащихся школу брендинг–тренинга. |
| 2.4. Планируемые результаты (конкретны, достижимы, с показателями) и способы их измерения | * повышение мотивации и значимости школьного образования среди учащихся 5-11 классов; * повышение качества образовательных результатов учащихся 5-6 классов; * повышение уровня функциональной грамотности учащихся 9-11 классов; * улучшение условий для индивидуализации и персонализации образования в БСШ; * развитие у учащихся 9-11 классов soft-skills компетенций; * самоопределение и профориентация учащихся 9-11 классов. |
| 2.5. Нормативно-правовая база, необходимая для запуска программы | разработка положения регламентирующего деятельность школы брендинг-тренинга |
| 1. **Матрица ролей и ключевых участников программы апробации** | |
| 3.1. Заказчик, заинтересованная сторона в реализации программы | **Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Байкитская средняя школа Эвенкийского муниципального района Красноярского края** |
| 3.2. Куратор (ФИО, возраст, контакты, должность в организации).  *Краткое описание системы отбора куратора, способов мотивации* | Белошапкина Надежда Александровна  телефон: +79082058285  e-mail: [beloshapkina1979@list.ru](mailto:beloshapkina1979@list.ru) |
| 3.4. Наставляемые: количество по каждому направлению | алгебра:   * 5 классы 26 детей * 6 классы 12 детей |
| 3.5. Партнеры реализации программы (если имеются) (название организации, вид партнерства) | – |

**2.2. Программа реализации проекта на практике**

Для решения комплекса поставленных задач, мы поэтапно расписали мероприятия проекта, а также сроки реализации, и ответственных за реализацию отдельных мероприятий, что позволило безболезненно войти во временные и количественные рамки проекта.

**Этапы реализации проекта «Школа брендинг-тренинга»**

**Этап 1. Подготовка условий для запуска программы наставничества**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Этапы работы по реализации программы (дорожная карта)** | **Даты** | **Ресурсы (кадровые, методические, материально-технические) и возможные источники их привлечения (внутренние и внешние)** | **Ответственные**  **(куратор, наставник)** |
| 1**-й этап –** планирование и подготовка:   * *формирование рабочей группы по работе над проектом;* * *планирование работы;* * *проведение педагогического мониторингового исследования.*   **2-й этап** – разработка проекта:   * *разработка модели проекта;* * *разработка дорожной карты проекта;* * *презентация проекта*   **3-й этап** – нормативно-правовое обеспечение:   * *создание новых и внесение изменений в существующие локальные акты школы*   **4-й этап** – обсуждение и согласование проекта:   * *педагогический совет,* * *совет старшеклассников* * *общешкольный родительский комитет*   **5-й этап** – реализация проекта на практике   * *отбор детей-тьюторов;* * *проведение педагогической мастерской для детей-тьюторов;* * *составление графика работы школы брендинг-тренинга,* * *комплектование групп, для занятий;* * *проведение занятий в школе брендинг-тренинга;* * *мониторинг эффективности занятий в школе брендинг-тренинга.*   **6-й этап** – корректировка программы школы брендинг-тренинга   * *разработка системы оценки планируемых результатов программы;* * *проведение внутреннего мониторинга реализации дорожной карты.*   **7-й этап** – продвижение практики   * *привлечение спонсорской помощи;* * *соискание грантов;* * *тиражирование успешной практики работы школы брендинг-тренинга* | сентябрь 2020 г.  сентябрь-октябрь 2020 г.  октябрь-ноябрь  2020 г.  ноябрь  2020 г.  ноябрь - май 2021 г.  май – сентябрь 2021 г.  2022 г. | Педагог-психолог  заместитель директора по учебной части  заместитель директора по воспитательной работе  учитель математики и информатики | Белошапкина Надежда Александровна  Педагог-организатор  Ветошкин Никита Сергеевич – разработчик проекта |

**Этап 2. Формирование базы наставляемых**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наставляемый** | **Запрос наставляемого** | **Основания отбора(сбор данных)** |
| наставляемый (учащийся 9-11 класс) тьютор | * самоопределение, профориентация * применение своих УУД * помочь детям с низкими образовательными результатами выйти на более высокий уровень * материальная заинтересованность | База наставляемых (тьюторов) формируется исходя из академических показателей наставляемого, профориентационных тестов, желания самого наставляемого |
| наставляемый (учащийся 5-6 класса) | * желание повысить образовательные результаты по определенному предмету * способность к более высоким показателям | База наставляемых детей формируется исходя из академических показателей наставляемого, мотивационной готовности ребенка улучшить свои учебные показатели по дисциплине, согласия родителя (законного представителя) наставляемого |

**Этап 3. Формирование базы наставников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наставник/наставник-обучающийся** | **Профиль наставника в соответствии с запросом наставляемого** | **Основания отбора** |
| **Наставник (учитель) – наставляемый тьютор (учащийся 9-11 класс)** | | |
| 1. педагог-психолог   ***тренинг***   1. учитель-предметник (математика)   ***практикум***  3. классный руководитель  ***мастер-классы***  4. заместитель директора по учебной части  5. педагог-организатор  ***Сопровождение*** и ***конструктивные встречи*** | * выстраивание взаимодействия между тьютором и наставляемым * качественная передача знаний от тьютора наставляемому ребенку * информирование детей и родителей * осуществление внутреннего мониторинга эффективности проведения занятий тьютора наставляемому ребенку * решение организационных вопросов | * знания о психологических и физиологических особенностях подростков 11-12 лет * методика преподавания, приёмы, методы, формы * ведение документации контроля и оценки знаний * расписание занятий, согласие родителя на посещение ребенком школы брендинг-тренинга, контроль за посещаемостью * определение места, времени проведения занятий, количества групп, количество человек в группе |
| **Наставник-тьютор (учащийся 9-11 класса) – наставляемый (учащийся 5-6 класса)** | | |
| 1. Тьютор | * необходимость повысить образовательные результаты по определенному предмету * готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному росту * сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности | * академические показатели * потенциал учащихся (данные мягкого педагогического мониторинга) * желание иметь более высокий результат (анкета) |

**Этап 4. Обучение наставников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Тема** | **Задача, которую предстоит решить** | **Форма взаимодействия** |
| **«Педагогическая мастерская 1»:**  1. Тренинг «Мы вместе или «давайте познакомимся»  2. Занятие «Психологические и физиологические особенности детей 11-12 лет»  3. Тренинг «Как быть интересным собеседнику или умение выстраивать эффективные коммуникации в команде» | Установление позитивных личных отношений с наставляемым | групповая (педагог- психолог) |
| **«Педагогическая мастерская 2»:**  1. «Конструирование современного учебного занятия» (опорная карта для конструирования учебного занятия)  2. «Организация дифференцированного подхода к учащимся»  3. «Оптимизация выбора методов и средств обучения при организации разных видов урока»  4. Практикум «Ведение профессиональной документации учителя» | формирование базовых профессиональных компетенций у тьютора | Групповая  (учитель, заместитель директора по учебной части) |
| **«Педагогическая мастерская 3»:**  1. Круглый стол «Компетенции и компетентность или Базовые рекомендации по персональному развитию».  2. Анкетирование на выявление профессиональных затруднений, определение степени комфортности тьютора в коллективе.  3. Тренинг «Как грамотно управлять образовательным процессом и мотивировать наставляемых», | Помощь в развитии soft-skills компетенций | групповая, 1:1  (педагог-организатор) |

**Этап 5. Формирование наставнических пар/групп**

|  |  |
| --- | --- |
| **Пара/группа наставник-наставляемый** | **Основания** |
| Исходя из образовательных дефицитов, и группы детей тьюторов и наставляемых | совместимость по психотипу, по взаимоотношению, результаты анкетирования, совпадения профиля наставника и запроса наставляемого |

**Этап 6. Организация хода наставнической программы**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дата** | **Мероприятие** | **Ответственный** | **Форма взаимодействия** | **Методы** | **Результаты для наставляемого** |
| октябрь | «Педагогическая мастерская» | педагог- организатор | 1:1, групповая | 1:1 консультация, анализ кейсов, ролевая игра, моделирование ситуации, тренинг | формирование базовых профессиональных компетенций у тьютора |
| Ноябрь – май | конструктивные встречи | Педагог, тьюторы | групповая и индивидуальная | «Диалоговая площадка» | изменение ценностных ориентаций участников в сторону социально-значимых |
| Ноябрь – май | работа школы брендинг- тренинга | Дети-тьюторы | 1:1, групповая | занятия | улучшение и позитивная динамика образовательных результатов |
| май | педсовет | заместитель директора по учебной части – педагоги – тьюторы | групповая | «круглый стол» | подведение итогов работы, корректировка программы, тиражирование опыта |

**Этап 7. Завершение программы наставничества**

|  |  |
| --- | --- |
| **Результат** | **Способы замера** |
| * повышение качества образовательных результатов по математике учащихся 5-6 классов; * улучшены условия для индивидуализации и персонализации образования в БСШ; * созданы условия для развития soft-skills компетенций учащихся 9-11 классов | * академические показатели * работа в малых группах, с конкретными образовательными дефицитами * личностные результаты участников проекта |
| **Оценка опыта наставника (удовлетворенность)** | **Основания** |
| * развитие у учащихся 9-11 классов soft-skills компетенций; * самоопределение и профориентация учащихся 9-11; * удовлетворенность от практической деятельности в школе брендинг-тренинга | * личностные результаты * собеседование * анкета на удовлетворенность результатом своей деятельности |
| **Оценка опыта наставляемого (учащийся 5-6 класса)** | **Основания** |
| * академические показатели учащегося; * желание ребенка в дальнейшем посещать занятия в школе брендинг-тренинга; * удовлетворенность родителя (законного представителя) | * внешняя оценка (срезы по ВПР, контрольные и самостоятельные работы) * внутренняя оценка (мониторинг, анкета для наставляемого) * внешняя оценка (анкета на удовлетворенность родителя (законного представителя) предоставляемой услугой в форме школы брендинг-тренинга). |

**2.3. Формирование рабочей группы проекта**

Для успешной реализации любого проекта необходима команда единомышленников, нацеленных на работу и заинтересованных в высоком результате. Поэтому отбор детей на роль тьюторов строился по следующим трём критериям:

* 1. Собственное желание;
  2. Академические показатели;
  3. Коммуникативные способности.

На данное время в проекте задействовано 10 детей-тьюторов – учащихся 9-11 классов. Ребята прошли специальную подготовку в методической мастерской, где педагоги практики делились с детьми своим опытом работы. Деятельность мастерской была выстроена по следующим направлениям:

* психофизиологические особенности детей 11-12 лет;
* организационные особенности проведения занятий с детьми;
* методика проведения занятий по математике.

В задачи тьюторов входит:

* курирование своей группы по учебному предмету;
* информирование о месте и времени проведения занятий;
* контроль посещаемости детьми занятий;
* контроль освоения материала по предмету математика;
* взаимодействие с классным руководителем и учителем предметником;
* проведение занятий по предмету математика;
* ведение табеля посещаемости;
* ведение персональных листов.

Чтобы привлечь в нашу школу брендинг-тренинга достаточное количество учеников, мною было проведено брендирование задуманного продукта. Для формирования списков учеников школы брендинг-тренинга, были привлечены учителя предметники и классные руководители, ведь именно они лучше знают академическую успеваемость ребенка, его дефициты и особенности. В результате тесного взаимодействия в течение одной недели были сформированы списки, дети распределены на подгруппы, к каждой группе прикреплен тьютор. Общий охват детей составил 38 человек. С каждым будущим участником проекта проводилась индивидуальная беседа, где ребенку предлагалось:

* принять участие в новом уникальном проекте, в котором у него есть возможность повысить свою успеваемость;
* выполнить ряд заданий на определение собственного потенциала по предмету математика;
* заполнить анкету «Мои дефициты по предмету математика».

Для реализации практики были созданы все условия, организована педагогическая мастерская для детей-тьюторов, выделены кабинеты для проведения занятий, подобрана сопроводительная документация. Хочется отметить, что проект разрабатывали и внедряли учащиеся 10-11 классов, именно они реализовали его на практике, управляли и проводили мониторинг результативности проведения мероприятий, разрабатывали инструментарий оценки своей деятельности. Благодаря выстроенной системе работы школы брендинг-тренинга нам удалось персонализировать и дифференцировать образовательные траектории детей с низкими образовательными результатами по математике.

Школа брендинг-тренинга начала работу в ноябре 2020 года, проект хорошо вписался в общую стратегию выхода школы из числа школ с низкими образовательными результатами, на данное время он является замечательным интерфейсным драйвером и находится на этапе своего интенсивного развития.

**2.4. Промежуточные результаты деятельности проекта**

Для оценки продуктивности школы брендинг-тренинга мной были использованы данные внешней и внутренней оценки эффективности деятельности.

**Внутренняя оценка результативности**

1. Мониторинг академической успеваемости учащихся 5-6 классов по предмету математика

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Сильно неуспевающие (итоговая оценка 2) | Неуспевающие  (пробелы по конкретным темам) | Уровень базовых знаний удовлетворительный | Уровень базовых знаний средний (оценка 4) |
| 5 класс, начало учебного года | 2 | 21 | 3 | – |
| 5 класс, конец  учебного года | – | 9 | 15 | 2 |
| 6 класс, начало учебного года | 5 | 7 | – | – |
| 6 класс, конец учебного года | 1 | 4 | 5 | 2 |

2. Результаты итоговых контрольных работ (2020-2021 учебного года)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | С работой не справились | С работой справились на «удовлетворительно» | С работой справились на «хорошо» |
| 5 класс | – | 17 | 9 |
| 6 класс | 1 | 6 | 5 |

3. Анкетирование участников образовательного процесса на предмет удовлетворенности программой обучения и своим собственным результатом.

Анализ внутреннего мониторинга данных по результативности деятельности школы брендинг-тренинга показал, что 32% учащихся освоили программу в полном объёме, 68% – в частичном, 51% детей довольны своим результатом и 74% с удовольствием посещают занятия. Это довольно высокий показатель при работе с детьми с рисками учебной неуспеваемости.

**Внешняя оценка результативности**

Анализ результатов внешней оценки деятельности «Школы брендинг-тренинга», дал положительные результаты 78% учеников справились с итоговыми контрольными работами. 83% учащиеся 6-ых классов успешно выполнили ВПР по математике. Учащиеся 9 классов, посещавшие интенсив, с успехом преодолели минимальный порог на ОГЭ по предмету математика.

**Личностные результаты участников проекта:**

* три ученика показали стабильно хорошие результаты по предмету математика;
* четверо учащихся вышли из числа неуспевающих по предмету математика;
* три участника проекта самоопределились с выбором будущей профессии – учитель.

Представленная практика школы брендинг-тренинга на ежегодном августовском педагогическом совете района, признана успешной и рекомендована для тиражирования среди школ района, для дальнейшего внедрения.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**SWOT-АНАЛИЗ**

**Сильные стороны:**

* наличие в школе собственного потенциала: сильные наставники (учителя по предмету математика) и учащиеся 9-11 классов, имеющие высокие академические показатели;
* поддержка инициатив молодежи в лице директора и администрации школы;
* выстроенная система трехсторонней поддержки: родители, учитель-предметник, классный руководитель;
* интерес и малый разрыв в возрасте между тьютором и наставляемым.

**Слабые стороны:**

* отсутствие возможности организовать занятия в течение рабочей недели;
* социально-экономический уровень семьи;
* низкая заинтересованность классных руководителей в повышении образовательных результатах учащихся;
* низкая мотивация обучающихся с рисками учебной неуспеваемости;

**Возможности:**

* повышение резильентности школы, используя её собственный ресурсный потенциал;
* расширение социальной структуры, что дает возможность превратить портал проекта в дополнительную образовательную площадку;
* обеспечение для детей-тьюторов специальных условий, способствующих развитию собственных soft-skills компетенций учащихся 9-11 классов;
* создание условий для индивидуализации и персонализации образования, когда на занятиях одновременно не более 5 учеников.

**Угрозы:**

* отсутствие преемственность между детьми по работе в проекте;
* насыщенность урочной и внеурочной деятельности, потенциально возможные перегрузки учащихся;
* риск увеличения объема работы, возлагающийся на членов администрации и педагогов Байкитской школы.

**Перспективы развития проекта**

На данное время проект находится на стадии своего развития в состоянии высокой продуктивности: он не стоит на месте, команда проекта выстроила траекторию его дальнейшая развития:

* **расширение целевой аудитории проекта.** В прошлом году мы работали только с категорией обучающихся с рисками учебной неуспеваемости, в новом учебном году мы расширили штат тьюторов до 12 человек и ввели дополнительное направление – школу олимпиадного резерва по математике для 5-7 классов;
* ежегодная организация интенсива для 9-ых классов по подготовке к ОГЭ по предмету математика в весеннее каникулярное время;
* введение администрирования в школу брендинг-тренинга для организации деятельности: ведения табелей, проведения внутреннего контроля и мониторинга, составления расписания – был выбран директор – учащийся 11 класса;
* открытие школы карьерной навигации. Она позволит детям понять свой собственный ресурс, определиться в выборе будущей профессии, получить первичный набор компетенций необходимых для построения своей будущей профессиональной карьеры.

Мы уверены, что серьезная профессиональная подготовка нового поколения активной молодежи должна сочетаться с активной социально-полезной деятельностью и объединять учеников вокруг интересных масштабных дел. В качестве такого общего и нужного дела в нашей школе успешно реализуется ряд проектов, одним из которых является школа брендинг-тренинга.

**Вывод**

На основании проведенного мной исследования, можно сделать следующие выводы.

Работа со ШНОР является стратегически важной в рамках развития образования в РФ. Необходимо понимать дефициты и факторы риска конкретного образовательного учреждения, для этого следует овладеть специальным инструментарием ФИОКО, позволяющим выполнить комплексный анализ деятельности школы с целью дальнейшего поиска лучших практик внутри самой образовательной организации с заимствованием других успешных практик с дальнейшей их апробацией и внедрением, исходя из специфических условий конкретной школы.

В ходе исследования контекстных и кластерных данных, основанных на исходных показателях школы, мы сделали вывод, что школа имеет средний образовательный потенциал и относится к II типу кластера – умеренно неуспевающая образовательная организация. Мы выявили основные дефициты и проблемные зоны, также определили ресурсный потенциал школы.

В процессе реализации проекта мы постарались учесть все возможности школы. Высокая мотивация руководства образовательной организации на улучшение образовательных результатов, позволила в короткие сроки разработать перспективный план проекта, получить поддержку в лице директора школы, привлечь учителей математики и классных руководителей.

Для реализации практики были созданы все условия: организована педагогическая мастерская для детей-тьюторов, выделены кабинеты для проведения занятий, подобрана сопроводительная документация. Благодаря выстроенной системе работы школы брендинг-тренинга нам удалось персонализировать и дифференцировать образовательные траектории детей с низкими образовательными результатами по математике.

Оценивая промежуточные данные деятельности проекта, мы с уверенностью можем констатировать, что каждая поставленная задача нашла свое полное отражение в результатах работы школы брендинг-тренинга, что в свою очередь подтверждает исследовательская часть проекта, внутренний и внешний мониторинг его результативности.

Всё выше сказанное доказывает, что поставленная цель (повысить резильентность школы, используя её собственный ресурсный потенциал) достигнута. Работа школы брендинг–тренинга, позволяет не только повысить уровень мотивации школьников к учебной деятельности, но и способствует улучшению образовательных результатов учащихся 5-6 классов по предмету математика.

В заключение, необходимо отметить, что проект имеет свои социальные эффекты и благодаря ему созданы специальные условия для профессионального лифта ребят в будущую профессию; тьюторы школы брендинг-тренинга не только повысили уровень своей функциональной грамотности, но и самоопределились: трое из них являются абитуриентами педагогического вуза.

Опыт работы школы обобщён и вынесен на районный педагогический совет, где признан успешным и рекомендован для транслирования и введения в практику работы школ района.
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