Красноярский краевой институт повышения квалификации   
и профессиональной переподготовки работников образования

****

**Отчет (аналитическая записка)   
по данным анкетирования в рамках независимой оценки  
 качества образовательной деятельности**

**МБОУ «Байкитская средняя школа»**

**Эвенкийского муниципального района Красноярского края**

Красноярск - 2017 г.

Содержание

[1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации 3](#_Toc473012784)

[2. Организация процесса проведения независимой оценки качества образовательной деятельности организации 3](#_Toc473012785)

[3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организации 5](#_Toc473012786)

[4. Информация о выборке 6](#_Toc473012787)

[5. Методика расчета показателей НОКО 7](#_Toc473012788)

[6. Результаты НОКО 10](#_Toc473012789)

[7. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора 29](#_Toc473012794)

[8. Интегральное значение показателя независимой оценки качества образовательной деятельности организации 33](#_Toc473012795)

[9. Общие предложения по итогам НОКО 35](#_Toc473012796)

[Приложение 1. 38](#_Toc473012797)

1. Нормативно-правовые основания для проведения независимой   
   оценки качества образовательной деятельности организации

Проведение независимой оценки качества образовательной деятельности организации регламентировано следующими нормативно-правовыми актами: Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», Приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 года № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию», Приказом Минобрнауки России от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», «Методическими рекомендациями по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденной Приказом Минобрнауки России от 01 апреля 2015 года (далее по тексту – приказ № 1547), «Методическими рекомендациями по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», утвержденными Минобрнауки России 15 сентября 2016 года № АП-87/02 вн.

1. Организация процесса проведения независимой оценки качества   
   образовательной деятельности организации

Организацией-оператором (далее по тексту – оператором) разработана методика сбора, обобщения и анализа информации для целей проведения независимой оценки качества образовательной деятельности (далее по тексту – НОКО) образовательной организации в соответствии с определенными критериями, показателями и особенностями осуществляемой образовательной деятельности организации (далее по тексту – организации), определенных Общественным советом при управлении образованием (далее по тексту – ОС) для проведения независимой оценки качества оказания услуг.

Сбор данных по показателям НОКО осуществлялся оператором методом анкетирования:

* сбор, обобщение и анализ информации, полученной оператором в результате обработки заполненных респондентами анкет (Приложение 1); мнения респондентов учитывались анонимно и использовались в обобщенном виде;
* сбор, обобщение и анализ информации, полученной в результате обработки отдельных анкет, заполненных оператором, а также членом ОС[[1]](#footnote-1) по результатам анализа официального сайта образовательной организации, а также другой опубликованной официальной информации о ней.

К сбору и обобщению информации оператор привлекал экспертов и членов ОС, не являющихся муниципальными служащими и представляющих родительскую общественность.

Согласно «Методическим рекомендациям по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность», анализ результатов анкетирования проходит в 2 этапа:

* на *первом этапе* выполняется расчет показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организации;
* на *втором этапе* проводится анализ полученных значений показателей, по результатам которого осуществляется выделение лучших и худших практик и формирование предложений по устранению выявленных недостатков.

Данные этапы анализа предполагают их проведение в условиях получения информации по всем организациям муниципалитета или региона. В настоящий момент такая информация отсутствует, однако оператором проведены все необходимые действия, связанные с расчетом показателей (промежуточных и итоговых баллов), позволяющих ранжировать организацию в случае принятия решения органом управления образованием об этом.

Оператором осуществлен сбор, обобщение и анализ информации о качестве образовательной деятельности, осуществляемой организацией, и подготовлены соответствующие материалы.

1. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества   
   образовательной деятельности организации

*Группа 1. Показатели открытости и доступности информации об организации:*

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее − сеть Интернет), информации, размещенной в том числе на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru/).
2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.
3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).

*Группа 2. Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:*

1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации.
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.
3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.
4. Наличие дополнительных образовательных программ.
5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.
6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.
7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

*Группа 3. Показатели доброжелательности, вежливости, компетентности работников:*

1. Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.

*Группа 4. Показатели удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации:*

1. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
2. Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
3. Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг.
4. Информация о выборке

С Заказчиком были согласованы следующие параметры выборки:

– не менее 5% выпускников от общей численности обучающихся в организации 2−3 года назад;

– не менее 10% преподавателей;

– не менее 20% законных представителей обучающихся (родителей);

– не менее 30% обучающихся в организации (учащихся);

В опросе с целью сбора информации для проведения НОКО приняли участие:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | | | |
|  | Выпускник | Преподаватель | Родитель | Учащийся | Всего |
| Число | 45 | 10 | 119 | 222 | 396 |
| % от выборки | 11,4% | 2,5% | 30,1% | 56,1% | 100,0% |

Выборка в основном отражает соотношение данных групп в генеральной совокупности – за исключением группы выпускников.

1. Методика расчета показателей НОКО

В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10; 5 показателей из 3-й и 4-й групп − как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей был производен расчет интегрального показателя, определяющего оценку организации в целом. Расчет среднего (нормированного) интегрального показателя не производился ввиду отсутствия на момент проведения НОКО информации по всем образовательным организациям территории.

Расчет интегрального показателя производился по данным анкет, одна из которых была заполнена работником оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации[[2]](#footnote-2), вторая была собрана оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого путем размещения анкеты в открытом доступе в сети Интернет на сайте образовательной организации.

Интегральный показатель рассчитывался по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете. Соответствие «значение балла – вариант ответа» по всем 16 показателям приведены в тексте отчета при расчете интегрального показателя. По данным значениям интегральных показателей может быть произведена общая оценка качества предоставляемых услуг и сформирован рейтинг организаций внутри региона.

Значение интегрального показателя для организации рассчитывалось как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником оператора, оценивались 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оценивались все 16 показателей (по всем 4-м группам). Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывалось по следующему алгоритму. Значения 11 первых показателей для каждой организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

, (1)

где

xm,i − значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

Nj − количество анкет;

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

, (2)

где

 – среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по [формуле (1)](#Par51), в баллах;

 – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

Dm = Nm,5 / Nj, (3)

где

Nm,5 − количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

Nj − общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

, (4)

После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

, (5)

где

 и – значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и [(4)](#Par72).

1. Результаты НОКО

**Раздел 1. Открытость и доступность**

* 1. **. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значительными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 1 | 17 | 27 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 0 | 29 | 90 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 1 | 90 | 131 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 2 | 139 | 255 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 0,5% | 35,1% | 64,4% | 100,0% |

Почти две трети (64,4%) респондентов считают полноту и актуальность информации о МБОУ «Байкитская СШ» отличной, еще 35,1% считают эти параметры в целом хорошими, отмечая лишь незначительные недостатки, о существенных недостатках заявили лишь 0,5% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности*

О существенных недостатках говорит лишь небольшое количество представителей группы выпускников. В остальных группах респондентов достаточно единодушно предпочтение отдано оценкам «отлично», немного меньше оценок «хорошо».

* 1. **. Наличие сведений о педагогических работниках организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значительными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 1 | 13 | 31 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 3 | 40 | 76 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 0 | 90 | 132 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 4 | 145 | 247 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 1,0% | 36,6% | 62,4% | 100,0% |

Почти две трети большинство (62,4%) опрошенных полностью удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках МБОУ «Байкитская СШ» на сайте школы, еще 36,6% в целом удовлетворены этой позицией, отмечая лишь незначительные недостатки. Остальные 1% респондентов заявляют о наличии существенных недостатков в этом вопросе.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие сведений о педагогических работниках организации*

В этом вопросе замечания высказали только небольшие доли выпускников и родителей, принявших участие в анкетировании. Представителей других групп указанный параметр полностью удовлетворяет.

**1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значительными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 40 | 5 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 2 | 37 | 80 | 119 |
| Учащийся | 0 | 1 | 0 | 144 | 77 | 222 |
| Всего: | 0 | 1 | 2 | 224 | 169 | 396 |
| 0,0% | 0,3% | 0,5% | 56,6% | 42,7% | 100,0% |

*Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации*

В этом вопросе мы наблюдаем незначительное увеличение количества нареканий со стороны респондентов: полностью удовлетворены доступностью взаимодействия школы с получателями образовательных услуг 42,7% опрошенных, 56,6% в целом удовлетворены, отмечая лишь некоторые незначительные недостатки, о существенных недостатках заявляют 0,5%, а 0,3% считают уровень доступности плохим, не соответствующим минимальным требованиям.

Наиболее критичные оценки по этому вопросу дают представители группы учащихся. Отдельные родители, выступая критически, ограничиваются лишь существенными замечаниями. Выпускники и педагоги выбирают оценки не ниже чем «хорошо».

**1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значительными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 41 | 4 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 4 | 46 | 69 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 2 | 147 | 73 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 7 | 238 | 151 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 1,8% | 60,1% | 38,1% | 100,0% |

38,1% опрошенных полностью удовлетворены доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в МБОУ «Байкитская СШ», в целом считают уровень доступности этих сведений хорошим, отмечая лишь незначительные недостатки, 60,1% респондентов, находят его лишь удовлетворительным, заявляя о существенных недостатках, лишь 1,8% участников анкетирования.

Существенные недостатки отмечают в этом вопросе лишь представители педагогов, родителей и учащихся, выпускники в достаточно высокой степени удовлетворены указанным параметром деятельности МБОУ «Байкитская СШ».

*Оценка разными группами респондентов компоненты: доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)*

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

*Общая оценка открытости и доступности организации по разным аспектам деятельности*

Наиболее удовлетворены участники опроса полнотой и актуальностью, представленной на сайте МБОУ «Байкитская СШ» информации об образовательной организации и ее деятельности, наибольшее количество существенных замечаний поступило в отношении доступности взаимодействия МБОУ «Байкитская СШ» с получателями образовательных услуг.

**Раздел 2.** **Комфортность условий**

**2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значительными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 1 | 44 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 0 | 39 | 80 | 119 |
| Учащийся | 1 | 0 | 0 | 37 | 184 | 222 |
| Всего: | 1 | 0 | 0 | 77 | 318 | 396 |
| 0,3% | 0,0% | 0,0% | 19,4% | 80,3% | 100,0% |

Полностью удовлетворены материально-техническим и информационным обеспечением МБОУ «Байкитская СШ» 80,3% опрошенных. Еще 19,4% респондентов считают его в целом хорошим, несмотря на наличие небольших недостатков. Лишь 0,3% респондентов заявляют о том, что их материально-техническое и информационное обеспечение МБОУ «Байкитская СШ» совершенно не устраивает.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: материально-техническое и информационное обеспечение организации*

О неудовлетворительном состоянии материально-технического и информационного обеспечения МБОУ «Байкитская СШ» заявил лишь один учащийся. В остальных группах респондентов преобладают оценки «отлично» и не имеется даже сколько-нибудь значительных замечаний по данному вопросу.

**2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся**

**2.2.1.** **Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 16 | 29 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 1 | 9 | 10 |
| Родитель | 0 | 1 | 30 | 88 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 104 | 118 | 222 |
| Всего: | 0 | 1 | 151 | 244 | 396 |
| 0,0% | 0,3% | 38,1% | 61,6% | 100,0% |

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. оцените условия для охраны и укрепления здоровья*

61,6% участников анкетирования полностью удовлетворены имеющимися с МБОУ «Байкитская СШ» условиями для охраны и укрепления здоровья. В целом хорошими их признают более трети (38,1%) респондентов, лишь 0,3% опрошенных говорят о значительных недостатках в этом вопросе.

О существенных недостатках в условиях для охраны и укрепления здоровья заявил лишь один представитель группы родителей. Все остальные респонденты не высказали сколько-нибудь серьезных замечаний по этому вопросу.

**2.2.2. Наличие необходимых условий для организации питания обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Отлично, полностью удовлетво-рен(а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 45 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 10 | 10 |
| Родитель | 0 | 119 | 119 |
| Учащийся | 0 | 222 | 222 |
| Всего: | 0 | 396 | 396 |
| 0,0% | 100,0% | 100,0% |

Все респонденты единодушно признают организацию питания в МБОУ «Байкитская СШ» отличной. Это хороший результат, особенно если учесть то, что, как правило, работа школьных столовых вызывает замечания по крайней мере небольшой части опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. оцените условия по организации питания обучающихся*

Всех участников опроса работа школьной столовой МБОУ «Байкитская СШ» полностью устраивает.

**2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 18 | 27 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 4 | 6 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 2 | 36 | 81 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 1 | 96 | 125 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 3 | 154 | 239 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 0,8% | 38,9% | 60,4% | 100,0% |

60,4% опрошенных заявили о том, что их полностью удовлетворяют имеющиеся в МБОУ «Байкитская СШ» условия для индивидуальной работы с обучающимися, более трети (38,9%) посчитали эти условия в целом хорошими, отметив лишь незначительные недостатки, только 0,8% респондентов заявили о существенных недостатках в этом аспекте деятельности школы.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: условия для индивидуальной работы с обучающимися*

В этом вопросе о существенных недостатках заявляют лишь отдельные представители групп учащихся и родителей.

**2.4. Наличие дополнительных образовательных программ**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 15 | 30 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 1 | 5 | 4 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 2 | 46 | 71 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 1 | 83 | 138 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 4 | 149 | 243 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 1,0% | 37,6% | 61,4% | 100,0% |

Так же, как и в предыдущем вопросе, наличием в МБОУ «Байкитская СШ» дополнительных образовательных программ полностью удовлетворены почти две трети (61,4%) респондентов, в целом удовлетворены, несмотря на наличие небольших недостатков, 37,6% опрошенных, о серьезных недостатках заявляет лишь 1% участников анкетирования.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие дополнительных образовательных программ*

Оценку «удовлетворительно» дали наличию в МБОУ «Байкитская СШ» дополнительных образовательных программ представители педагогов, родителей и учащихся. Выпускники в достаточной мере удовлетворены этим аспектом работы школы.

**2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 17 | 28 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 1 | 26 | 92 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 1 | 99 | 122 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 2 | 145 | 249 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 0,5% | 36,6% | 62,9% | 100,0% |

Почти две трети опрошенных (62,9%) считают, что в МБОУ «Байкитская СШ» имеются все возможности для развития творческих способностей и интересов обучающихся. Хорошими указанные возможности сочли 36,6% респондентов, о серьезных недостатках в этом вопросе заявили лишь 0,5% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях*

О серьезных недостатках в вопросе обеспечения возможностей для развития творческих способностей и интересов обучающихся заявляют только отдельные представители родителей и учащихся.

**2.6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 0 | 35 | 10 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 1 | 3 | 6 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 2 | 47 | 70 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 2 | 146 | 74 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 5 | 231 | 160 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 1,3% | 58,3% | 40,4% | 100,0% |

40,4% респондентов полностью удовлетворены имеющимися в МБОУ «Байкитская СШ» возможностями для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся, 58,3% считают эти возможности в целом хорошими, несмотря на небольшие недостатки. О серьезных недостатках в этом вопросе заявляют лишь 1,3% респондентов.

В то же время приходится принимать во внимание, что в небольших населенных пунктах школа является едва ли не единственным местом, где подобную помощь могут получить учащиеся и их семьи. Учитывая это, руководству школы, возможно, стоит попытаться расширить возможности школы в области оказания подобной помощи.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся*

На значительные недостатки в этом вопросе указывают представители преподавателей, учащихся и их родителей. К их мнению, несомненно, стоит прислушаться администрации и педагогическому коллективу МБОУ «Байкитская СШ».

**2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво- рительно, не устраивает | Плохо, не соответствует минимальным требованиям | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 1 | 38 | 6 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 2 | 54 | 63 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 7 | 171 | 44 | 222 |
| Всего: | 0 | 0 | 10 | 270 | 116 | 396 |
| 0,0% | 0,0% | 2,5% | 68,2% | 29,3% | 100,0% |

Наличие условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью в МБОУ «Байкитская СШ» полностью устраивает 29,3% респондентов, еще 68,2%, отмечая несущественные недочеты в этом вопросе, в целом считают этот аспект деятельности школы хорошим. О значительных недостатках говорят лишь 2,5% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов*

О существенных недостатках в этом вопросе заявляют представители выпускников, родителей и нынешних учащихся МБОУ «Байкитская СШ». Однако и в группе педагогов оценки «хорошо» преобладают над оценками «отлично».

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

Наибольшую степень удовлетворенности респонденты высказали в отношении организации питания в МБОУ «Байкитская СШ». Меньше всего высоких оценок и больше всего существенных замечаний высказано относительно условий для организация обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидностью.

**Раздел 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников**

**3.1. Доброжелательность и вежливость работников организации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 1 | 37 | 7 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 5 | 5 | 10 |
| Родитель | 0 | 5 | 44 | 70 | 119 |
| Учащийся | 0 | 4 | 145 | 73 | 222 |
| Всего: | 0 | 10 | 231 | 155 | 396 |
| 0,0% | 2,5% | 58,3% | 39,1% | 100,0% |

Лишь немногим более трети (39,1%) респондентов полностью удовлетворены степенью доброжелательности и вежливости работников МБОУ «Байкитская СШ», еще 58,3% опрошенных считают эти характеристики школьного коллектива в целом хорошими, упоминая лишь о незначительных недостатках. О существенных недостатках в этом вопросе заявляют лишь 2,5% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: доброжелательность и вежливость работников*

О серьезных недостатках в этом вопросе заявляют представители выпускников, нынешних учащихся и их родителей. И даже в группе педагогов оценки «хорошо» преобладают над оценками «отлично».

**3.2. Компетентность работников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 1 | 29 | 15 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 0 | 10 | 10 |
| Родитель | 0 | 4 | 39 | 76 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 133 | 89 | 222 |
| Всего: | 0 | 5 | 201 | 190 | 396 |
| 0,0% | 1,3% | 50,8% | 48,0% | 100,0% |

48% респондентов полностью удовлетворены компетентностью работников МБОУ «Байкитская СШ», 50,8% отмечают в ней лишь незначительные недостатки, признавая ее в целом хорошей, лишь 1,3% говорят о существенных недостатках в этом вопросе.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: компетентность работников*

О серьезных недостатках в этом вопросе говорят только отдельные представители выпускников и родителей нынешних учащихся. Все педагоги единодушно признали компетентность работников МБОУ «Байкитская СШ» полностью удовлетворительной.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

Как доброжелательностью и вежливостью, так и компетентностью работников МБОУ «Байкитская СШ» в целом удовлетворены большинство респондентов. О существенных недостатках упоминают лишь отдельные представители опрошенных.

**Раздел 4. Удовлетворенность различными аспектами деятельности образовательной организации**

**4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 1 | 18 | 26 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 2 | 8 | 10 |
| Родитель | 0 | 0 | 36 | 83 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 105 | 117 | 222 |
| Всего: | 0 | 1 | 161 | 234 | 396 |
| 0,0% | 0,3% | 40,7% | 59,1% | 100,0% |

59,1% опрошенных полностью удовлетворены материально-техническим обеспечением МБОУ «Байкитская СШ». Еще 40,7% считают его в целом хорошим. О существенных недостатках говорят лишь 0,3% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение материально-техническим обеспечением организации*

О серьезных недостатках в материально-техническом обеспечении организации заявляет только один представитель группы выпускников.

**4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 0 | 39 | 6 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 4 | 6 | 10 |
| Родитель | 0 | 2 | 52 | 65 | 119 |
| Учащийся | 0 | 0 | 150 | 72 | 222 |
| Всего: | 0 | 2 | 245 | 149 | 396 |
| 0,0% | 0,5% | 61,9% | 37,6% | 100,0% |

Немногим более трети (37,6%) респондентов полностью удовлетворены качеством образовательных услуг, предоставляемых МБОУ «Байкитская СШ». Оставшиеся 61,9% считают его в целом хорошим, за исключением незначительных недостатков. О существенных недостатках заявляют лишь 0,5% опрошенных.

*Оценка разными группами респондентов компоненты: удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг*

Оценок «отлично» больше в группах педагогов и родителей, в группах нынешних учащихся и выпускников преобладают оценки «хорошо».

**4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Респонденты | Неудовлетво-рительно, не устраивает | Удовлетво-рительно, но со значи-тельными недостатками | В целом хорошо, за исключением незначи-тельных недостатков | Отлично, полностью удовлетво- рен (а) | Всего |
| Выпускник | 0 | 1 | 38 | 6 | 45 |
| Преподаватель | 0 | 0 | 2 | 8 | 10 |
| Родитель | 0 | 1 | 45 | 73 | 119 |
| Учащийся | 0 | 1 | 151 | 70 | 222 |
| Всего: | 0 | 3 | 236 | 157 | 396 |
| 0,0% | 0,8% | 59,6% | 39,6% | 100,0% |

Больше трети (39,6%) респондентов вполне готовы рекомендовать МБОУ «Байкитская СШ» своим родственникам и знакомым. Еще 59,6% также готовы рекомендовать школу своему ближайшему окружению, однако с небольшими оговорками. Лишь 0,8%, рекомендуя МБОУ «Байкитская СШ» своим родным и знакомым, упомянут о существенных замечаниях к ее работе.

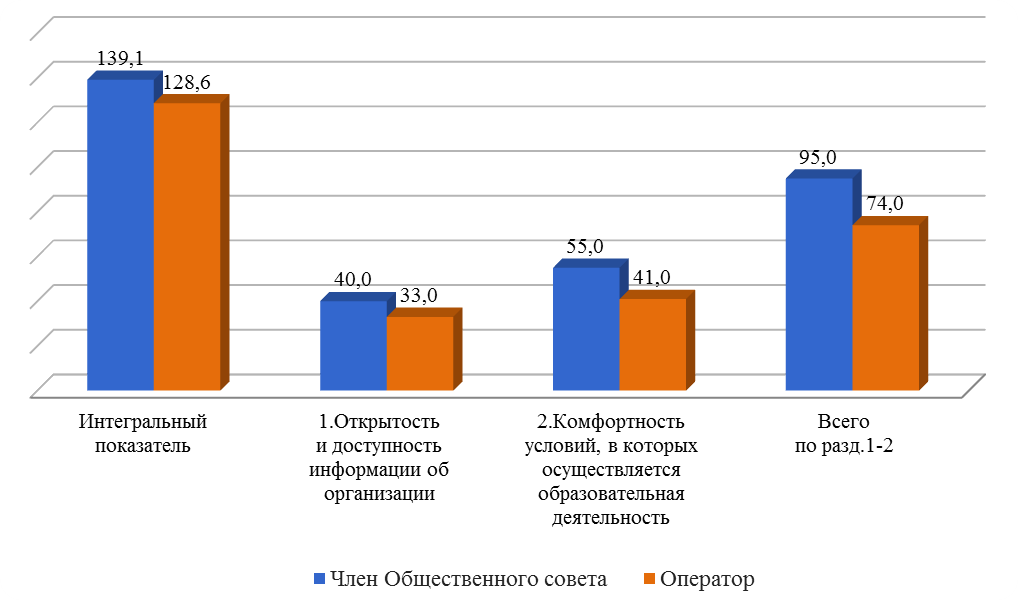
*Оценка разными группами респондентов компоненты: готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым*

Безоговорочно готовы рекомендовать своим родственникам и знакомым МБОУ «Байкитская СШ» все педагоги, участвовавшие в опросе. О некоторых замечаниях упомянут при этом представители выпускников, родителей и учащихся, однако и они в большинстве своем вполне готовы дать школе достаточно хорошие рекомендации.

***Обобщение ответов по всем вопросам раздела***

Меньше всего замечаний респонденты высказали в отношении материально-технического обеспечения МБОУ «Байкитская СШ», также в этом вопросе оценки «отлично» преобладают над оценками «хорошо». По двум другим вопросам раздела имеются существенные замечания респондентов и количество отличных оценок меньше, чем хороших.

1. Сравнительный анализ ответов членов ОС и оператора

****

1. Открытость и досутпность информации об организации.

Показатели открытости и доступности информации об организации по итогам ответов респондентов отличаются не значительно.

По мнению члена общественного совета, на сайте образовательной организации присутствуют все необходимые сведения о МБОУ «Байкитская средняя школа» (на все вопросы раздела он ответил положительно). Оператор также подтвердил наличие всей необходимой информации на сайте образовательной организации.

Опрошенные отмечают наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией по телефону и электронной почте, с помощью электронных сервисов, а также возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации).

Расходятся мнения респондентов относительности возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения, наличия ранжированной информации об обращениях граждан, информации о результатах рассмотрения обращений. Оператор ответил на указанные вопросы отрицательно, в то время как член общественного совета – положительно.

Полностью сходятся мнения опрошенных относительно наличия возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан.

2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

Оценка данных показателей респондентами расходится на 14 баллов.

*2.1.* *Материально-техническое и информационное обеспечение организации.*

Оба респондента отмечают, что обеспеченность учащихся и учителей МБОУ «Байкитская средняя школа» компьютерами, а также обеспеченность образовательной организации мультимедийными проекторами выше среднего по городу (региону).

Оба подтверждают наличие лабораторий и/или мастерских, электронных учебников и учебных пособий, отрицают наличие электронных интерактивных лабораторий.

Оператор отмечает наличие в МБОУ «Байкитская средняя школа» современной библиотеки-медиатеки, отрицает обеспеченность специализированными кабинетами, лабораторным и демонстрационным оборудованием, считает, что обеспеченность интерактивными досками и приставками ниже среднего по городу (региону). Мнение члена общественного совета относительно данных вопросов полностью противоположное.

*2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся.*

Респонденты единодушны во мнении об отсутствии в МБОУ «Байкитская средняя школа» бассейна. Также сходятся мнения опрошенных относительно наличия оборудованной спортивной площадки (стадиона), тренажерного зала, специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья, столовой на территории организации.

Оператор отрицает наличие в образовательной организации спортивного зала и медицинского кабинета. Однако член общественного совета подтверждает их наличие.

*2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.*

Мнения опрошенных о наличии в образовательной организации кружков, спортивных секций, творческих коллективов, службы психологической помощи сходятся. Оба отрицают использование дистанционных образовательных технологий.

Кроме того, член общественного совета отрицательно ответил на вопрос о проведении психологических и социологических исследований, опросов. Оператор ответил на указанный вопрос положительно.

*2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.*

Респонденты отмечают наличие программ технической, естественно-научной, туристко-краеведческой, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, художественной направленности, а также дополнительных (авторских) образовательных программ.

*2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.*

Оператор и член общественного совета едины во мнении об отсутствии сведений о наличии в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях международного уровня; сведений о наличии в отчетном году победителей спортивных олимпиад всероссийского уровня; о проведении мероприятий по сдаче норм ГТО.

На оставшиеся вопросы о наличии и полноте информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году в МБОУ «Байкитская средняя школа» оператор ответил отрицательно, а член общественного совета – положительно.

*2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.*

Оба респондента отмечают наличие в МБОУ «Байкитская средняя школа» психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся); коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся; наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

Оператор (в отличие от члена общественного совета) также указал на наличие в образовательной организации комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий.

*2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.*

Опрошенные отмечают наличие в МБОУ «Байкитская средняя школа» обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, а также подтверждают проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий, оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья. Кроме того респондентами отрицается обеспечение доступа в здание для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.) и предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование.

На вопросы об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов; использовании специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования и о предоставлении услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь оператор ответил отрицательно. В то время как член общественного совета дал положительные ответы на указанные вопросы.

По итогам опроса член общественного совета особо отметил необходимость обеспечения доступа в здание для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, так как сейчас на входе в образовательную организацию отсутствует пандус.

Оператор отметил, что обеспеченность интерактивными досками МБОУ «Байкитская средняя школа» небольшая (всего 4 доски на всю школу). Положительным моментом является наличие творческой студии. Библиотека и читальный зал в школе есть, но не представляется возможным оценить насколько они оборудованы компьютерами и есть ли там выход в интернет. Не указано, на сколько рабочих мест рассчитан читальный зал. На сайте не указано наличие специализированных кабинетов, спортивного зала, есть лишь информация об открытии спортивной площадки. Информация о конкурсах и олимпиадах представлена на сайте только за 2010/2011 учебный год, причем очень кратко. За 2015/2016 учебный год есть только небольшое упоминание о том, что Байкитская школа стала победителем международного грантового конкурса «Православная Инициатива 2015» и еще 2 социальных проекта стали победителями муниципального конкурса, какого именно не указано. Доступность среды для инвалидов обеспечена не полностью и не для всех категорий инвалидов. На сайте представлен план выполнения работ по адаптации в рамках капитального ремонта для обеспечения полной доступности объекта для всех категорий инвалидов и других маломобильных групп населения.

1. Интегральное значение показателя независимой оценки качества   
   образовательной деятельности организации

Значения 11 первых показателей для организации оценивалось в баллах в обоих видах анкет[[3]](#footnote-3). Значение каждого из 11 показателей сначала усреднялось по всем анкетам, размещенным в открытом доступе, по формуле

, (1)

где

xm,i − значение m-го показателя по данным i-той анкеты, в баллах;

Nj − количество анкет,

а затем рассчитывалось их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленными в анкете для оператора, по формуле:

, (2)

где

 – среднее значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

 – значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитывалось только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производился подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносился со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, удовлетворенными и не удовлетворенными качеством образовательной деятельности.[[4]](#footnote-4) Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществлялся по формуле:

Dm = Nm,5 / Nj, (3)

где

Nm,5 – количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

Nj – общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

. (4)

*Были получены следующие промежуточные данные*: **85,7** После этого производился расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

, (5)

где

 и − значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

В результате указанных выше расчетов было получено следующее **значение интегрального показателя: 128,6**

1. Общие предложения по итогам НОКО

***1. Оценка различными группами респондентов открытости и доступности информации об организации***

Более критично по вопросам этого раздела высказались представителями выпускников и нынешних учащихся.

***2. Общая оценка различными группами респондентов комфортности условий***

В этом разделе имеются крайне низкие оценки в группе учащихся.

***3. Общая оценка различными группами респондентов доброжелательности, вежливости, компетентности работников***

Более критично по вопросам этого раздела высказались представителями выпускников и нынешних учащихся. Однако неудовлетворительных оценок в этом разделе нет ни в одной группе респондентов.

***4. Общая удовлетворенность различных групп респондентов качеством образовательной деятельности организации***

Как и в предыдущем разделе, крайне низкие оценки здесь отсутствуют. А существенные замечания по вопросам этого раздела высказали представители выпускников и родителей.

Приложение 1.

Анкета участников образовательного процесса

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

Обязательный

1. Ваш статус

image18Учащийся

image18Преподаватель

image18Родитель

image18Выпускник

2. Наименование образовательной организации

Выберите ответ

3. Способ Вашего анкетирования

image18Очное анкетирование в образовательной организации;

image18Заочное анкетирование вне образовательной организации;

image18Размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет.

4. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.1 Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

5. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.2 Наличие сведений о педагогических работниках организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

6. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

7. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте.

*1.4 Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).*

image18неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

8. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

9. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья:*

image18неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));

image18отлично, полностью удовлетворен(а)image18 (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности).

10. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.2 Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. Оцените условия по организации питания обучающихся:*

image18неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));

image18отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

11. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.3 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

12. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.4 Наличие дополнительных образовательных программ.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программа);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

13. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.5 Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

14. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.6 Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

15. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

*2.7 Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.*

image18неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);

image18плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны);

image18удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);

image18в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);

image18отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

16. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

*3.1 Доброжелательность и вежливость работников.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки;

image18полностью устраивает.

17. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

*3.2 Компетентность работников.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки;

image18полностью устраивает.

18. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.1 Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

19. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.2 Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

20. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

*4.3 Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым.*

image18неудовлетворительно, не устраивает;

image18удовлетворительно;

image18в целом хорошо, но есть недостатки

image18полностью устраивает

1. Форма анкеты для работника оператора не приводится так как ее содержание аналогично содержанию анкеты для члена ОС, которая была опубликована в Интернете. [↑](#footnote-ref-1)
2. Для проведения сравнительного анализа также отдельно членом ОС. [↑](#footnote-ref-2)
3. В соответствии с приказом № 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оценивались в баллах по шкале от 0 до 10. [↑](#footnote-ref-3)
4. В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводилась по 16 показателям; 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100. [↑](#footnote-ref-4)